



Fundacja Fabian Digital
ul. Mikołaja Kopernika 14,
40-064 Katowice

www.fabiandigital.org
kontakt@fabiandigital.org
tel. 726 384 590

KRS: 0001241828
NIP: 6343072031
REGON: 544798287

FFD-O/1/2026/1016

Katowice, 9 lipca 2026 r.

Pani

Barbara Nowacka

Minister Edukacji Narodowej

Pani

Małgorzata Jadwiga Szybalska

Dyrektor Departamentu Kształcenia
Ogólnego

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Al. J. Ch. Szucha 25, 00-918 Warszawa

ADE: AE:PL-93685-55593-ATRTI-30

Dotyczy: stanowiska wobec pisma DKO-WEK.4019.295.2026.AKZ (z dnia 7 lipca 2026 r.) oraz odpowiedzi dla Koordynatora OSR sygn. DKO-WEK.020.2.2026.AKZ (z dnia 8 lipca 2026 r.).

Szanowna Pani Minister,

Szanowna Pani Dyrektor,

Dziękujemy za przekazanie informacji w piśmie z dnia 7 lipca 2026 r., sygn. DKO-WEK.4019.295.2026.AKZ. Jako strona społeczna przyjmujemy z aprobatą fakt, że Ministerstwo Edukacji Narodowej dostrzegło w końcu krytyczną sytuację uczniów zmagających się z ciężkimi barierami zdrowotnymi i neuro różnorodnością, proponując autopoprawkę dopuszczającą przeprowadzenie egzaminów klasyfikacyjnych poza budynkiem szkoły, np. w miejscu zamieszkania ucznia.

Pragniemy jednak podkreślić, że zaproponowane rozwiązanie ma charakter wyłącznie fasadowy. Likwidacja możliwości weryfikacji wiedzy na odległość (online) przy jednoczesnym wprowadzeniu przymusu stacjonarności egzaminu w terenie nie rozwiązuje problemów systemowych, lecz generuje nowe, niemożliwe do pokonania bariery logistyczne, finansowe oraz pracownicze.

W związku z upublicznieniem w dniu 8 lipca 2026 r. na stronach Rządowego Centrum Legislacji (RCL) oficjalnych odpowiedzi Pani Ministra Barbary Nowackiej na uwagi centralnych organów państwa, sygn. DKO-WEK.020.2.2026.AKZ, przedstawiamy naszą replikę wobec kluczowych założeń resortu:

I. Pominięcie sytuacji kadry pedagogicznej i dyskryminacja nauczycieli z niepełnosprawnościami

Projektowane rozporządzenie w dalszym ciągu skupia się wyłącznie na mechanizmach dotyczących uczniów, całkowicie pomijając fakt, że system oświaty współtworzą także pedagodzy.

Dla wielu nauczycieli z orzeczoną niepełnosprawnością praca zdalna w ramach edukacji domowej stanowiła jedyną dostępną formę stabilnej aktywności zawodowej. Podkreślili to oni w listach skierowanych do naszej fundacji, które przekazaliśmy Paniom do wiadomości przy piśmie przewodnim o sygn. FFD-O/1/2026/470 z dnia 1 lipca 2026 r., wysłanym za pośrednictwem systemu e-Doręczenia.

Wymóg fizycznego delegowania komisji egzaminacyjnej do domu ucznia np. z centralnej Polski na południe kraju rodzi ogromne wyzwania logistyczne.

Nakładanie na nauczycieli z ograniczeniami ruchowymi obowiązku odbywania dalekich, międzywojewódzkich podróży służbowych w celu przeprowadzenia egzaminów stacjonarnych poza szkołą stanowi barierę uniemożliwiającą im wykonywanie obowiązków i może nosić znamiona dyskryminacji w zatrudnieniu.

II. Problem ekonomiczny w Ocenie Skutków Regulacji (OSR) i realne koszty dla Skarbu Państwa

W piśmie skierowanym do Koordynatora OSR z dnia 8 lipca 2026 r., Pani Minister Barbara Nowacka przedstawiła stanowisko, według którego forma online była od początku „nielegalna”, w związku z czym powrót do stacjonarności nie generuje żadnych dodatkowych kosztów (wykazując wartość zero w OSR).

Jako Fundacja wyspecjalizowana w analizie systemowej wskazujemy, że argumentacja ta opiera się na błędzie logicznym i ekonomicznym:

Niezależnie od dogmatycznych sporów resortu dotyczących interpretacji dotychczasowych przepisów, wdrożenie nowego rozporządzenia wymusi fizyczne przemieszczanie się tysięcy komisji

egzaminacyjnych po terytorium całego kraju. Generuje to natychmiastowe, realne i wysokie koszty stałe (diety, koszty przejazdów, zakwaterowanie nauczycieli).

Szkoły działające w formie edukacji domowej funkcjonują obecnie w oparciu o drastycznie obniżoną subwencję oświatową, wynoszącą około **250 zł** na ucznia rocznie. Środki te są całkowicie niewystarczające na pokrycie kosztów setek tysięcy podróży służbowych komisji egzaminacyjnych.

Założenie, że placówki będą w stanie permanentnie wyszukiwać, weryfikować i zatrudniać zewnętrznych, lokalnych egzaminatorów dla pojedynczych uczniów rozproszonych po całej Polsce, jest organizacyjnie i metodycznie nieuzasadnione.

Twierdzenie, że projekt nie wywoła skutków finansowych dla sektora finansów publicznych oraz budżetów rodzin, jest niezgodne ze stanem faktycznym. Koszty te zostaną przeniesione bezpośrednio na podmioty prowadzące szkoły, samorządy oraz rodziców dzieci, co doprowadzi do natychmiastowej destabilizacji systemu oświaty od 1 września 2026 r.

W związku z powyższym, na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, ponownie wnosimy o przedstawienie wyraźnych odpowiedzi na pytania:

1. Z jakich konkretnie środków budżetowych państwo zamierza sfinansować **kilkadziesiąt–kilkaset** tysięcy złotych na podróże **służbowe** nauczycieli realizujących egzaminy w domach uczniów?
2. Jakie rozwiązania kompensacyjne MEN przewiduje dla zatrudnionych w edukacji domowej nauczycieli z niepełnosprawnościami, którzy ze względów zdrowotnych nie mogą podróżować?

Z wyrazami szacunku,

Fabian Kowalski

Prezes Zarządu

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/