



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa, 15 maja 2026

DPNT.401.198.2026

**Pani
Katarzyna Lubnauer
Sekretarz Stanu
w Ministerstwie Edukacji
PURDE**

Szanowna Pani Ministro,

w odpowiedzi na pismo z dnia 8 maja 2026 r., przedstawiające do zaopiniowania **projekt rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych**, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych uprzejmie przedstawia następującą uwagę.

Wątpliwości budzi § 1 pkt 7 projektowanego rozporządzenia, który wprowadza w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych³ § 17a pkt ust. 6 w brzmieniu: „W sali, w której jest przeprowadzany egzamin lub sprawdzian, można korzystać z urządzenia telekomunikacyjnego wyposażonego w aplikację służącą do monitorowania stanu zdrowia ucznia. W takim przypadku:

1) uczeń przekazuje urządzenie telekomunikacyjne przewodniczącemu komisji przed wejściem na salę;

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.); dalej jako „rozporządzenie 2016/679”.

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

³ Dz.U. z 2023 r. poz. 2572 ze zm.

- 2) uczeń zajmuje miejsce w sali możliwie najbliższej komisji nadzorującej przebieg egzaminu lub sprawdzianu;
- 3) przewodniczący komisji upewnia się, że dźwięk połączeń przychodzących jest wyciszony i umieszcza urządzenie na stole, przy którym pracuje komisja;
- 4) uczeń sygnalizuje konieczność skorzystania z urządzenia, o którym mowa w pkt 1, przez podniesienie ręki.”

Przepis ten zobowiązuje ucznia (zarówno pełnoletniego jak i niepełnoletniego) do oddania prywatnego urządzenia telekomunikacyjnego, które zawiera aplikację monitorującą jego stan zdrowia, przewodniczącemu komisji.

W uzasadnieniu wskazano: „w projekcie rozporządzenia (§ 1 pkt 7 projektu) proponuje się dodanie przepisów, które określą jednolitą procedurę przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego oraz sprawdzianu wiadomości i umiejętności. Pozwoli to na uniknięcie w przyszłości występujących obecnie rozbieżności w rozumieniu intencji prawodawcy. Proponuje się doprecyzowanie przepisów dotyczących trybu i formy przeprowadzania ww. egzaminów i sprawdzianu w zakresie: (...) wprowadzenia zakazu korzystania w trakcie egzaminów i sprawdzianu z urządzeń telekomunikacyjnych, z wyjątkiem urządzenia telekomunikacyjnego wyposażonego w aplikację mobilną służącą do monitorowania stanu zdrowia ucznia.”

Co istotne, dane dotyczące zdrowia należą do danych szczególnych kategorii w rozumieniu art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679⁴ i jako takie podlegają szczególnej ochronie. Prezes UODO w opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw⁵ zgłaszał szereg zastrzeżeń do zmian wprowadzających możliwość korzystania przez ucznia z aplikacji mobilnej służącej monitorowaniu zdrowia. W szczególności wskazano, że przepisy te nie określają dokładnie, czym ma być aplikacja monitorująca zdrowie, kto ją zapewnia oraz na jakich urządzeniach będzie używana. Podkreślono także, że monitorowanie zdrowia oznacza przetwarzanie danych zdrowotnych objętych szczególną ochroną na gruncie rozporządzenia 2016/679, dlatego konieczne są jasne podstawy prawne i szczegółowe regulacje. Uwagi Prezesa UODO w tym zakresie nie zostały uwzględnione⁶⁷.

⁴ Zabrania się przetwarzania danych osobowych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych oraz przetwarzania danych genetycznych, danych biometrycznych w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej lub danych dotyczących zdrowia, seksualności lub orientacji seksualnej tej osoby.

⁵ Pismo z dnia 12 sierpnia 2024 r. znak: DOL.401.294.2024.WL.PM.

⁶ <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12387701>

⁷ W odniesieniu do uwag wskazano, że „ projektowany przepis dotyczy aplikacji mobilnych zainstalowanych przez samego zdającego lub jego rodziców/prawnych opiekunów na prywatnym urządzeniu telekomunikacyjnym zdającego. Przepis jest wprowadzany wyłącznie w charakterze porządkowym. Dostępnych jest coraz więcej aplikacji, instalowanych najczęściej na telefonie komórkowym, służących monitorowaniu stanu zdrowia danej osoby. W przypadku uczniów jest to najczęściej aplikacja przeznaczona dla osób chorujących na cukrzycę. W tej chwili – pomimo zezwolenia na wniesienie takiego urządzenia do sali egzaminacyjnej na warunkach określonych w komunikacie dyrektora CKE – część dyrektorów szkół na to nie pozwalała, wskazując jako nadrzędny ustawowo określony zakaz wnoszenia do sali egzaminacyjnej urządzeń telekomunikacyjnych. Projektowany przepis reguluje tę kwestię.

W ostatnim czasie Prezes UODO zgłaszał uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe (UD381) w zakresie wprowadzenia ustawowych zasad dotyczących możliwości ograniczania lub zakazywania wnoszenia przez uczniów na teren szkoły telefonów komórkowych oraz innych urządzeń elektronicznych⁸. W opinii tej podkreślił, że statut szkoły nie powinien regulować zasad przetwarzania danych osobowych na prywatnych urządzeniach uczniów. Konieczne jest ustawowe doprecyzowanie zasad ochrony prywatności oraz ograniczania ryzyk związanych z nagrywaniem obrazu i dźwięku. Pojęcie „warunki wnoszenia” telefonów do szkoły jest nieprecyzyjne i nie powinno być interpretowane jako podstawa do odbierania uczniom urządzeń lub ich przechowywania przez szkołę - przepisy powinny jasno określać zakres uprawnień szkoły oraz przewidywać zasady bezpiecznego przechowywania urządzeń i ochrony danych. Wskazano także, że ograniczenia wobec pełnoletnich uczniów muszą być proporcjonalne i zgodne z konstytucyjnymi prawami do prywatności i autonomii informacyjnej oraz podkreślono (w kontekście innych procedowanych przez resort edukacji projektów aktów prawnych), że problem bezpiecznego wykorzystywania telefonów przez dzieci i młodzież powinien zostać rozwiązany komplementarnie, a rozwiązania dotyczące tej problematyki powinny być uregulowane systemowo.

Rozwiązanie zawarte w projektowanym **§ 17a ust. 6** stanowi próbę uporządkowania kwestii korzystania przez uczniów z urządzeń telekomunikacyjnych wyposażonych w aplikacje służące monitorowaniu stanu zdrowia podczas egzaminów i sprawdzianów. Regulacja odpowiada na problem związany z koniecznością zapewnienia uczniom cierpiącym na choroby przewlekłe, możliwości bieżącego monitorowania parametrów zdrowotnych także w trakcie egzaminu. Pozytywnie należy ocenić dążenie do pogodzenia potrzeb zdrowotnych ucznia z koniecznością zapewnienia prawidłowego i bezpiecznego przebiegu egzaminu.

Jednocześnie proponowane przepisy budzą zastrzeżenia z perspektywy prawa ochrony danych osobowych oraz prawa do prywatności uczniów. Dane dotyczące zdrowia podlegają bowiem wzmocnionej ochronie prawnej. Tymczasem w projektowanej regulacji:

- prawodawca nie określa w sposób dostateczny zasad zabezpieczenia informacji znajdujących się na urządzeniu ucznia, w tym dotyczących stanu jego zdrowia,
- szczególne wątpliwości budzi przewidziany w § 17a ust. 6 pkt 1 obowiązek przekazania przez ucznia prywatnego urządzenia telekomunikacyjnego przewodniczącemu komisji egzaminacyjnej,
- prawodawca nie określa zakresu dopuszczalnych czynności podejmowanych przez członków komisji wobec urządzenia ani zasad odpowiedzialności za jego przechowywanie.

Telefon komórkowy stanowi obecnie nośnik szerokiego zakresu danych osobowych, często niezwiązanych z procesem edukacyjnym, czy monitorowaniem zdrowia, obejmujących również informacje dotyczące osób trzecich, w tym członków rodziny czy znajomych ucznia. Czasowe przejęcie urządzenia przez komisję egzaminacyjną może

⁸ Pismo z dnia 24 kwietnia 2026 r., znak: DPNT.401.112.2026.

więc stanowić istotną ingerencję w sferę prywatności oraz powodować ryzyka związane z bezpieczeństwem danych zgromadzonych na urzędzeniu.

Wątpliwości wywołuje również przyjęcie rozwiązania, polegającego na tym, że:

- członkowie komisji egzaminacyjnej faktycznie uczestniczą w organizacji procesu monitorowania stanu zdrowia ucznia, mimo że nie posiadają kompetencji ani kwalifikacji właściwych dla podmiotów wykonujących działalność medyczną.

W ustawie o opiece zdrowotnej nad uczniami⁹ jednoznacznie wskazano, że badanie stanu zdrowia ucznia należy do podmiotów sprawujących opiekę zdrowotną, a nie do dyrektora szkoły, który realizuje inne zadania. W związku z tym warto rozważyć czy nie byłoby konieczne dokonanie odpowiednich zmian także w przepisach regulujących opiekę zdrowotną nad uczniami. Doprecyzowanie tych kwestii jest istotne z punktu widzenia zasad zgodności z prawem, rzetelności i przejrzystości (art. 5 ust. 1 lit. a), ograniczenia celu (art. 5 ust. 1 lit. b), minimalizacji danych (art. 5 ust. 1 lit. c), ograniczenia przechowywania (art. 5 ust. 1 lit. e), integralności i poufności (art. 5 ust. 1 lit. f) oraz rozliczalności (art. 5 ust. 2 rozporządzenia 2016/679).

W ocenie Prezesa UODO kwestie związane z monitorowaniem zdrowia powinny być regulowane w sposób kompleksowy i systemowy, z uwzględnieniem standardów ochrony prywatności i danych osobowych wynikających z rozporządzenia 2016/679 oraz przy zachowaniu zasady proporcjonalności ingerencji w prawa ucznia.

W związku z powyższym zasadne wydaje się doprecyzowanie projektowanych przepisów poprzez jednoznaczne określenie zakresu uprawnień komisji egzaminacyjnej, zasad bezpiecznego przechowywania urządzeń zawierających aplikacje służące monitorowaniu zdrowia ucznia, środków ochrony danych osobowych oraz gwarancji ograniczających ingerencję w prywatność uczniów wyłącznie do zakresu niezbędnego dla zapewnienia prawidłowego przebiegu egzaminu.

Jednocześnie Urząd Ochrony Danych Osobowych oferuje wsparcie eksperckie w ocenie zgodności przyjmowanych w tym zakresie regulacji z przepisami prawa dotyczącymi ochrony danych osobowych.

Łączę wyrazy szacunku,
z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Zastępczyni Prezesa
dr hab. Agnieszka Grzelak

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

⁹ Art. 3 ustawy z dnia 12 kwietnia 2019 r. o opiece zdrowotnej nad uczniami (Dz. U. z 2019 r. poz. 1078).