

UWAGI W RAMACH UZGODNIENI Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych
Autor	Minister Edukacji
Projekt z dnia	5.05.2026 r.

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Miasta Krakowa
Organizacja samorządowa	
Osoba do kontaktu	Jerzy Gąsiorowski
e-mail	ek.umk@um.krakow.pl
tel.	12 616 5200 / 12 616 5202

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Zmiany dotyczące egzaminów klasyfikacyjnych, poprawkowych oraz sprawdzianów wiadomości i umiejętności	- Projekt zakłada obowiązek przeprowadzania egzaminów wyłącznie stacjonarnie w szkole. Rozwiązanie to może ograniczać dostępność egzaminów dla uczniów przewlekle chorych, uczniów z zaburzeniami lękowymi, uczniów przebywających za granicą lub znajdujących się w sytuacjach kryzysowych. - Brak odniesienia do możliwości wykorzystania narzędzi zdalnych w sytuacjach nadzwyczajnych może powodować trudności organizacyjne podobne do tych obserwowanych w czasie pandemii.	Obowiązek przeprowadzania egzaminów wyłącznie stacjonarnie może ograniczać dostępność dla uczniów przewlekle chorych, z zaburzeniami lękowymi lub przebywających za granicą. Sztuczne procedury mogą również utrudniać dostosowanie warunków egzaminu do indywidualnych potrzeb uczniów.	- opracować jednolite procedury dostosowania egzaminów do potrzeb uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi; - dopuścić możliwość przeprowadzania egzaminów w trybie zdalnym w sytuacjach wyjątkowych; - przygotować katalog rekomendowanych procedur dla szkół niepublicznych i publicznych, aby ograniczyć ryzyko nadinterpretacji przepisów.	Pozytywnie należy ocenić doprecyzowanie procedur przeprowadzania egzaminów, w szczególności określenie czasu ich trwania, zasad samodzielnej pracy ucznia oraz zakazu korzystania z urządzeń telekomunikacyjnych.

		- Szytywne określenie czasu trwania egzaminów może ograniczać możliwość dostosowania warunków do indywidualnych potrzeb uczniów posiadających opinie i orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznych.			
2.	Zmiany dotyczące oceny zachowania Projekt proponuje nowe obszary oceniania zachowania, akcentujące odpowiedzialność, współpracę, relacje społeczne oraz postawy patriotyczne.	- Wprowadzenie pojęć o wysokim stopniu ogólności, takich jak „przejmowanie odpowiedzialności za własny rozwój”, „współpraca w działaniu” czy „postawa patriotyczna”, może prowadzić do bardzo subiektywnego oceniania uczniów. - Brakuje precyzyjnych kryteriów interpretacyjnych, co może powodować znaczące różnice między szkołami. - Szczególnie niepokojące jest wprowadzenie kategorii „postawy patriotycznej” bez wskazania jednoznacznych wskaźników jej rozumienia. Może to prowadzić do sporów interpretacyjnych, napięć światopoglądowych oraz ryzyka instrumentalizacji ocen zachowania.	Doprecyzować kryteria oceniania zachowania, w szczególności pojęcia „postawy patriotycznej”, „współpracy” i „odpowiedzialności za własny rozwój”, oraz przygotować wytyczne interpretacyjne dla szkół.	- opracować szczegółowe wytyczne interpretacyjne dla szkół; - przygotować przykładowe kryteria ocen zachowania ograniczające uznaniowość; - zapewnić szkolenia dla nauczycieli dotyczące oceniania wspierającego i rozwojowego; - doprecyzować pojęcie „postawy patriotycznej” w sposób zgodny z zasadą pluralizmu i poszanowania różnorodności społecznej.	Obecne zapisy mają wysoki poziom ogólności i mogą prowadzić do subiektywnego oceniania uczniów oraz różnic interpretacyjnych pomiędzy szkołami

		- Projekt nie uwzględnia współczesnych wyzwań związanych ze zdrowiem psychicznym uczniów, kompetencjami emocjonalnymi i edukacją włączającą.			
3.	Zmiany dotyczące prac domowych Projekt częściowo wycofuje się z wcześniejszego ograniczenia znaczenia prac domowych, dopuszczając uwzględnianie systematyczności ich wykonywania przy ustalaniu ocen klasyfikacyjnych.	- Proponowane rozwiązanie może w praktyce prowadzić do pośredniego oceniania prac domowych mimo wcześniejszych deklaracji o ich nieobowiązkowym charakterze. - Istnieje ryzyko zwiększenia nierówności edukacyjnych między uczniami posiadającymi wsparcie domowe a uczniami z rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym. - Obowiązek sprawdzania każdej pracy domowej może znacząco zwiększyć obciążenie nauczycieli i pogłębić problem przeciążenia pracą. - Projekt nie wskazuje, w jaki sposób szkoły mają organizacyjnie zapewnić realizację nowych obowiązków bez zwiększenia czasu pracy nauczycieli.	Jednoznacznie określić granice między ocenianiem systematyczności a ocenianiem efektów pracy domowej oraz przygotować rekomendacje dotyczące racjonalnego zadawania prac domowych.	- jednoznacznie określić granice między ocenianiem systematyczności a ocenianiem efektów pracy domowej; - przygotować rekomendacje dotyczące racjonalnego zadawania prac domowych; - przeprowadzić analizę wpływu zmian na dobrostan uczniów i nauczycieli; - zapewnić szkołom wsparcie metodyczne dotyczące informacji zwrotnej i oceniania kształtującego.	Proponowane rozwiązania mogą prowadzić do pośredniego oceniania prac domowych, zwiększenia nierówności edukacyjnych oraz przeciążenia nauczycieli dodatkowymi obowiązkami.

4.	Wprowadzenie zajęć praktyczno-technicznych Pozytywnie Należy ocenić próbę unowocześnienia zajęć technicznych oraz powiązania ich z praktycznym funkcjonowaniem ucznia.	- Projekt nie wskazuje sposobu przygotowania szkół do wdrażania nowych zajęć. - Brakuje informacji dotyczących: wyposażenia pracowni, przygotowania nauczycieli, finansowania nowych rozwiązań, podstawy metodycznej realizacji zajęć. - Istnieje ryzyko pozornego wdrożenia reformy bez realnego wsparcia organizacyjnego i finansowego.	Jednoznacznie określić granice między ocenianiem systematyczności a ocenianiem efektów pracy domowej oraz przygotować rekomendacje dotyczące racjonalnego zadawania prac domowych.	- przygotować program finansowego wsparcia szkół; - opracować standardy wyposażenia pracowni; - zapewnić nauczycielom szkolenia i materiały dydaktyczne; - wdrażać reformę etapowo po wcześniejszym pilotażu.	Proponowane rozwiązania mogą prowadzić do pośredniego oceniania prac domowych, Zwiększenia nierówności edukacyjnych oraz przeciążenia nauczycieli dodatkowymi obowiązkami.
----	---	---	---	--	---