



Ministerstwo Edukacji Narodowej

Departament Komunikacji

DK-WP.0191.259.2026.PB
Warszawa, 16 lipca 2026 r.

**Pan
Fabian Kowalski**

Szanowny Panie,

w odpowiedzi wniosek o informację publiczną z dnia 2 lipca 2026 r. na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902), uprzejmie informuję jak poniżej.

Projektowane przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych nie wprowadzają zmiany w sposobie przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych. Egzamin klasyfikacyjny – w świetle obowiązujących przepisów powinny być przeprowadzane stacjonarnie tj. w szkole i bez użycia środków komunikacji zdalnej. Trwające w ministerstwie prace nad projektem rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych mają na celu doprecyzowanie obowiązujących już przepisów dotyczących przeprowadzania m.in. egzaminów klasyfikacyjnych zarówno w szkołach publicznych, jak i niepublicznych (nie tylko w ramach *edukacji domowej*).

Ministerstwo Edukacji Narodowej nie znajduje uzasadnienia dla przeprowadzania szacowania kosztów i obciążeń w związku z przypadkami, w których egzaminy te były przeprowadzane niezgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Informuję w związku z powyższym, że MEN nie posiada dokumentów, symulacji i kalkulacji w podanym przez Pana zakresie.

Jednocześnie informuję, że oficjalne stanowisko MEN wobec uwag zgłoszonych przez Koordynatora Oceny Skutków Regulacji oraz Rządowe Centrum Legislacji do przedmiotowego projektu rozporządzenia znajdują się na stronie RPL¹. Ministerstwo Edukacji Narodowej podtrzymuje stanowisko wyrażone w tych pismach. Informuję ponadto, że przedmiotowy projekt rozporządzenia został skierowany na Komisję Prawniczą. Raport z konsultacji z odniesieniem się do uwag zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych i opiniowania zostanie wkrótce opublikowany przez Rządowe Centrum Legislacji na stronie RPL.

Ponadto pragnę nadmienić, że projekt rozporządzenia nie zobowiązuje uczniów edukacji domowej do powrotu do stacjonarnej formy kształcenia. Tym samym założenie przyjęte we wniosku, że nastąpi jednoczesny powrót około 60 000 uczniów do szkół prowadzących zajęcia w formie stacjonarnej, nie wynika z projektowanych przepisów.

¹ Pod adresem: <https://legislacja.gov.pl/projekt/12410056>.

Przekazuję również w załączeniu zestawienie danych o liczbie szkół oraz uczniów w latach szkolnych 2023/2024 – 2025/2026, na 30.09 danego roku szkolnego, w podziale na typ organu prowadzącego oraz charakter publiczny lub niepubliczny.

	Typ organu prowadzącego								Razem	
	JST		Minister		inne					
	publiczna		publiczna		niepubliczna		publiczna			
Rok szkolny	Liczba szkół	Liczba uczniów	Liczba szkół	Liczba uczniów	Liczba szkół	Liczba uczniów	Liczba szkół	Liczba uczniów	Liczba szkół	Liczba uczniów
2023/2024	17 309	4 381 253	295	41 014	4 336	615 337	874	122 734	22 814	5 160 338
2024/2025	17 240	4 450 516	302	40 870	4 364	629 035	870	132 977	22 776	5 253 398
2025/2026	17 184	4 485 027	309	42 323	4 447	645 445	863	139 898	22 803	5 312 693

W analizowanym okresie, liczba szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (JST) utrzymuje się na zbliżonym poziomie, z niewielkimi trendem spadkowym. W roku szkolnym 2024/2025 odnotowano spadek liczby szkół prowadzonych przez JST o 69 (z 17 309 do 17 240, tj. spadek o 0,4% względem roku szkolnego 2023/2024), natomiast w roku 2025/2026 nastąpił spadek o 56 szkoły prowadzone przez JST (z 17 240 do 17 184, tj. spadek o 0,32% względem roku szkolnego 2024/2025).

Większą dynamikę zmian obserwuje się w liczbie uczniów uczęszczających do szkół prowadzonych przez JST. W roku szkolnym 2024/2025 liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez JST, wzrosła z 4 381 253 do 4 450 516 (wzrost o 69 263, tj. o 1,58% względem roku szkolnego 2023/2024), w roku 2025/2026 nastąpił wzrost do 4 485 027 uczniów (wzrost o 34 511, tj. o 0,78% względem roku szkolnego 2024/2025).

W zakresie pkt. 7, uprzejmie informuję, że nie stanowi on wniosku o informację publiczną w rozumieniu ww. ustawy.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych, informacją publiczną jest każda wiadomość dotycząca spraw publicznych, odnosząca się do działalności organów władzy publicznej, wykonywania przez nie zadań publicznych, gospodarowania mieniem publicznym, a także treść dokumentów urzędowych. Informacja publiczna obejmuje zatem dane już istniejące, utrwalone i znajdujące się w posiadaniu organu, w szczególności odnoszące się do faktów, zdarzeń i działań, które miały miejsce w ramach realizacji powierzonych zadań.

Jednocześnie należy podkreślić, że – jak konsekwentnie wskazują sądy administracyjne – w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej organ nie jest zobowiązany do:

- tworzenia nowych informacji,
- dokonywania wykładni obowiązujących przepisów prawa,
- udzielania porad, ocen, opinii czy wyjaśnień,
- odnoszenia się do sytuacji hipotetycznych bądź przyszłych,
- formułowania stanowisk interpretacyjnych.

W tym zakresie jednoznacznie wypowiedział się m.in. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 3 listopada 2020 r., sygn. akt II SAB/Wa 266/20, wskazując, że informacją publiczną nie są poglądy prawne, komentarze ani oceny organu dotyczące określonych zagadnień materialnoprawnych. Podobnie orzekł WSA w Bydgoszczy w wyroku

z dnia 10 grudnia 2014 r., sygn. akt II SAB/Bd 70/14, stwierdzając, że nie stanowią informacji publicznej wszelkiego rodzaju wyjaśnienia, objaśnienia czy tłumaczenia organu dotyczące okoliczności związanych z daną informacją. Udostępnieniu podlegają bowiem wyłącznie obiektywnie istniejące fakty i dane, a nie przyczyny, motywacje czy oceny towarzyszące działaniom organu.

Także w nowszym orzecznictwie, m.in. w wyroku WSA w Gdańsku z dnia 5 października 2023 r., sygn. akt II SAB/Gd 172/23, oraz w wyroku z dnia 16 listopada 2023 r., sygn. akt III SAB/Gd 183/23, podkreślono, że granice obowiązku udostępnienia informacji publicznej wyznacza posiadanie przez organ konkretnych danych dotyczących faktów i zdarzeń związanych z realizacją zadań publicznych. Organ nie jest natomiast uprawniony ani zobowiązany do udzielania odpowiedzi o charakterze interpretacyjnym, opiniodawczym czy spekulacyjnym.

Mając na uwadze powyższe, należy stanowczo podkreślić, że pytanie zawarte ww. punkcie 7 ma charakter polemiczny i opiniotwórczy, zmierza bowiem do uzyskania od organu ocen, interpretacji i komentarzy. Nie odnosi się on do informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej i tym samym nie mogą być przedmiotem udostępnienia w trybie tej ustawy.

Z wyrazami szacunku

Kacper Lawera
Dyrektor
Departament Komunikacji
/ – podpisano cyfrowo/

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3418932.13115580.11148332
Nazwa dokumentu	16_07_2026_odpowiedź na wniosek.docx
Tytuł dokumentu	16_07_2026_odpowiedź na wniosek
Sygnatura dokumentu	DK-WP.0191.259.2026
Data dokumentu	15.07.2026
Skrót dokumentu	B8CAD3CBEEC3E79DCB87E50147EF0F4172A52204
Wersja dokumentu	1.7
Data podpisu	16.07.2026 18:28:53
Podpisane przez	Kacper Sebastian Lawera Dyrektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.134.5.5.

Data wydruku: 17.07.2026

Autor wydruku: Pikulski Marcin w zastępstwie za Bieniek Paweł (Główny Specjalista)