



Minister Edukacji

DKO-WEK.055.31.2026.MT

Warszawa, 14 lipca 2026 r.

Pan
Piotr Lachowicz
Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Pośle,

w odpowiedzi na interwencję z 25 czerwca 2026 r.¹ w sprawie planowanej zmiany sposobu egzaminowania uczniów realizujących obowiązek szkolny w tzw. edukacji domowej online, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

Zasady przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego² określają przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty³ oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych⁴. Ponieważ wskazane **przepisy nie przewidują** możliwości przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego w formie online nie można zatem twierdzić, że trwające w ministerstwie prace nad projektem rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania dążą do „zmiany” czy też „zakazania” przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych. Należy stanowczo podkreślić, że szkoły, które przeprowadzają egzaminy klasyfikacyjne w formie online robią to niezgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Pragnę zwrócić uwagę, że Najwyższa Izba Kontroli w przekazanym do Ministra Edukacji Narodowej, przy piśmie z 3 czerwca 2026 r. znak: KSS.411.3.1.2026, wystąpieniu pokontrolnym po kontroli pn. „Edukacja domowa” – realizacja obowiązku szkolnego i obowiązku nauki poza szkołą z dnia 19 grudnia 2025 r., zmienionym uchwałą Nr 27/26 Kolegium Najwyższej Izby Kontroli z 20 maja 2026 r. w sprawie zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, zawarła m.in. wniosek dotyczący „podjęcia zdecydowanych działań w zakresie legislacji lub nadzoru nad nadzorem pedagogicznym sprawowanym przez kuratorów oświaty w celu wyeliminowania nieprawidłowości polegającej na przeprowadzaniu egzaminów online dla uczniów w edukacji domowej.”

Jak wskazuje Najwyższa Izba Kontroli w swoim wystąpieniu pokontrolnym, kuratorzy oświaty w latach szkolnych 2021/2022 – 2024/2025 przeprowadzili łącznie ok. 25 tys. kontroli doraźnych, w tym 239 dotyczyło edukacji domowej co stanowiło 1% wszystkich kontroli doraźnych. Po kontrolach doraźnych przeprowadzonych z własnej inicjatywy w ww. okresie, które wykazały przeprowadzanie egzaminów klasyfikacyjnych

¹ Data wpływu do Ministerstwa Edukacji Narodowej: 07.07.2026 r.

² W tym miejscu pragnę wyjaśnić Panu Posłowi, że użyte w zapytaniu określenie „egzaminy kwalifikacyjne” jest niewłaściwe – poprawna forma to „egzamin klasyfikacyjny”.

³ Dz. U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm., dalej – USO.

⁴ Dz. U. z 2023 r. poz. 2572 z późn. zm., dalej – rozporządzenie w sprawie oceniania.

oceniania wewnątrzszkolnego. Dyrektor szkoły powołując komisję przeprowadzającą egzamin klasyfikacyjny, powinien zadbać również o stosowne dostosowania wymagań edukacyjnych podczas tego egzaminu, wynikające z zaleceń zawartych w posiadanym przez ucznia orzeczeniu lub opinii⁷. Te dostosowania wynikają zatem z już istniejących i obowiązujących przepisów oświatowych i nie ma potrzeby ich powielania. Analogicznie stosuje się je przy przeprowadzaniu egzaminu ósmoklasisty i egzaminu maturalnego.

Jednocześnie należy też podkreślić, w wyniku uwag zgłoszonych do ministerstwa w trakcie konsultacji publicznych i opiniowania, przewidziana została w projekcie rozporządzenia możliwość przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego w innym miejscu niż szkoła (**np. w domu ucznia**) – w szczególnych przypadkach wynikających ze stanu zdrowia ucznia lub niepełnosprawności ucznia na wniosek ucznia, a w przypadku ucznia niepełnoletniego, jego rodziców i za zgodą dyrektora szkoły, przy zachowaniu pozostałych warunków przeprowadzania tego egzaminu.

Należy również zwrócić uwagę, że w szczególnych przypadkach podyktowanych sytuacją zdrowotną ucznia, który z różnych przyczyn jest niezdolny do uczęszczania do szkoły, prawo oświatowe przewiduje możliwość indywidualnego nauczania, w którym uczeń jest klasyfikowany na podstawie ocen bieżących, a nie na podstawie egzaminów klasyfikacyjnych. Warunki i organizację tego sposobu prowadzenia procesu kształcenia określają przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania dzieci i nauczania dzieci i młodzieży⁸.

Jednocześnie wyjaśniam, że realizacja obowiązku szkolnego lub obowiązku nauki w formie tzw. edukacji domowej **jest możliwa w każdej szkole**. Uczeń może więc uczyć się w tej formie w szkole znajdującej się najbliżej miejsca zamieszkania. Decyzję o wyborze sposobu realizacji procesu kształcenia swojego dziecka podejmują jego rodzice (pełnoletni uczeń dokonuje takiego wyboru samodzielnie). Oznacza to, że rodzice podejmując decyzję o wyborze tzw. edukacji domowej dla swojego dziecka, muszą mieć świadomość konieczności przybycia do szkoły na egzaminy klasyfikacyjne.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia
Ministra Edukacji

Katarzyna Lubnauer
Sekretarz Stanu

⁷ Dotyczy to wszelkich zaleceń np. możliwości pisania pracy na komputerze czy możliwości porozumiewania się za pomocą urządzeń AAC. Należy jednak podkreślić, że dopuszczenie możliwości użycia przez ucznia urządzeń elektronicznych (np. komputer przy pracy pisemnej, urządzenie AAC do komunikacji alternatywnej i wspomagającej) musi zapewniać samodzielność pracy ucznia na egzaminach i sprawdzianie.

⁸ Dz.U. z 2023 r. poz. 2468, z późn. zm.

online, kuratorzy oświaty wydali łącznie 19 szkołom zalecenie realizowania egzaminów klasyfikacyjnych stacjonarnie. Sześć szkół zrealizowało ww. zalecenia. Pozostałe w dniu zakończenia kontroli NIK nadal prowadziły korespondencję z kuratorem lub oczekiwały na ponowną kontrolę sprawdzającą realizację zaleceń. Kuratorzy występowali również do właściwych organów o wykreślenie szkół z ewidencji szkół i placówek oświatowych.

Obowiązek przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych w warunkach szkolnych, z bezpośrednim udziałem uczniów i nauczycieli, nie jest tylko kwestią „organizacyjną”. Jest niesłychanie ważnym, aby rozumieć, że rozstrzygnięcie przewidujące realny, **raz w roku**, bezpośredni kontakt ucznia ze szkołą i wykwalifikowanymi nauczycielami – jest częścią tych rozwiązań, które wiążą się z obowiązkiem instytucjonalnego potwierdzenia istnienia realnych, a nie pozornych, **gwarancji Państwa wobec dziecka i jego bezpieczeństwa**⁵.

Odnosząc się do sytuacji uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, będących w trudnej sytuacji zdrowotnej lub psychicznej, należy podkreślić, że uczeń w ramach edukacji domowej ma prawo korzystać ze wsparcia szkoły m.in. w postaci uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej⁶, a **dyrektor szkoły** znając sytuację danego ucznia powinien zaproponować takie dostosowanie warunków i formy egzaminu klasyfikacyjnego, które nie tylko będzie adekwatne dla sytuacji zdrowotnej, lecz również zgodne z prawem.

Obecnie istniejące uregulowania prawne zapewniają odpowiednie wsparcie dla tej grupy uczniów. Zgodnie z art. 44c ust. 2 USO oraz § 2 rozporządzenia w sprawie oceniania nauczyciel jest obowiązany dostosować wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

- 1) posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego – na podstawie tego orzeczenia oraz ustaleń zawartych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym;
- 2) posiadającego orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania - na podstawie tego orzeczenia;
- 3) posiadającego opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, o specyficznych trudnościach w uczeniu się lub inną opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, wskazującą na potrzebę takiego dostosowania - na podstawie tej opinii;
- 4) nieposiadającego orzeczenia lub opinii wymienionych w pkt 1-3, który jest objęty pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole - na podstawie rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia dokonanego przez nauczycieli i specjalistów.

Powyższe dostosowania wymagań edukacyjnych przysługują uczniowi na tych samych zasadach również podczas egzaminu klasyfikacyjnego, który jest jednym z elementów

⁵ Konstytucji RP Art. 72 ust. 1 - Rzeczpospolita Polska (a zatem wszystkie jej organy bez wyjątku) zapewnia ochronę praw dziecka. Każdy ma prawo żądać od organów władzy publicznej (wszystkich) ochrony dziecka przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją. Wykonywanie tej ochrony musi zatem cechować zasada ex ante.

⁶ art. 37 ust. 7 pkt.1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2026 r. poz. 820) – dalej: UPO.