



# Minister Edukacji

Barbara Nowacka

DKO-WEK.020.2.2026.AKZ

Warszawa, 08 lipca 2026 r.

**Pani**  
**dr Katarzyna Grzelak-Bach**  
**Koordynator Oceny Skutków Regulacji**

Szanowna Pani Koordynator,

w odpowiedzi na pismo z 21 maja 2026 r. (sygnatura KOSR.0641.308.2026) w sprawie uwag do projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych uprzejmie informuję, co następuje.

Odnosząc się do **uwag 1, 3 i 4** informuję, że zmodyfikowany został przepis § 1 pkt 5 lit. c dot. § 12a ust. 4 projektowanego rozporządzenia, który otrzymał brzmienie:

„4. Wykonywanie prac domowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lit. b, może mieć wpływ na podwyższenie rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, jeżeli przewidują to szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego określone w statucie szkoły.”.

Zakłada się, że dopuszczenie możliwości wpływu wykonywania prac domowych na podwyższenie rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych może mieć pozytywny wpływ na motywację uczniów do ich podejmowania, natomiast nie jest możliwe przewidzenie skali tego procesu ponieważ decyzję w tym zakresie pozostawia się szkołom. Zgodnie z zaprojektowanym przepisem szkoła może przyjąć w swoim statucie uwzględnianie tej aktywności przy ustalaniu rocznych ocen klasyfikacyjnych.

Odnosnie zaś kwestii funkcjonowania egzaminów klasyfikacyjnych należy podkreślić, że projektowana zmiana przepisów stanowi jedynie doprecyzowanie istniejących przepisów, które nie przewidują możliwości przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych online. Szkoły, które przeprowadzały egzaminy klasyfikacyjne w formie online – robiły to niezgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Kuratorzy oświaty wydawali w takim przypadku stosowne zalecenia pokontrolne. Projektowany przepis nie wprowadza zatem faktycznej zmiany w sposobie przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, stanowi tylko doprecyzowanie mające przeciwdziałać błędnym interpretacjom przepisów. Egzaminy klasyfikacyjne były i będą przeprowadzane stacjonarnie.

Dodatkowo należy zauważyć, że projektowana zmiana dotyczy nie tylko egzaminów klasyfikacyjnych, ale również egzaminów poprawkowych oraz sprawdzianu wiadomości i umiejętności. Natomiast egzamin klasyfikacyjny jest przeprowadzany w przypadku czterech grup uczniów:

- 1) uczniów, którzy, zgodnie z art. 44k ustawy z dnia 1 września 1991 r. o systemie oświaty<sup>1</sup>, zostali nieklasyfikowani z powodu braku podstaw do ustalenia dla nich śródrocznej lub rocznej oceny klasyfikacyjnej z powodu nieobecności na danych zajęciach edukacyjnych przekraczających połowę czasu przeznaczanego na te zajęcia w okresie, za który przeprowadzana jest klasyfikacja;
- 2) uczniów realizujących indywidualny tok nauki, zgodnie z art. 115 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe<sup>2</sup>;
- 3) uczniów przechodzących ze szkoły publicznej, publicznej szkoły artystycznej, szkoły niepublicznej lub niepublicznej szkoły artystycznej o uprawnieniach publicznej szkoły artystycznej, jednego typu do szkoły publicznej innego typu albo tego samego typu, zgodnie z art. 164 ust. 3 ustawy – Prawo oświatowe;
- 4) uczniów realizujących obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą, zgodnie z art. 37 ust. 4 ustawy – Prawo oświatowe.

W związku z powyższym nie jest zasadne wyodrębnianie w OSR liczby uczniów spełniających obowiązek szkolny lub obowiązek nauki poza szkołą oraz uczniów realizujących indywidualny tok nauki. Mając na uwadze powyższe informuję, że **uwagi 1, 3 i 4** nie zostały uwzględnione.

Odnosząc się do **uwag 2 i 6** uprzejmie wyjaśniam, że zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe oraz art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, statut szkoły zawiera szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów. Przepisy prawa nie narzucają jednak wszystkich możliwych elementów oceniania wewnątrzszkolnego, które szkoła określa w swoim statucie.

Odnosząc się do **uwagi 5** podkreślam raz jeszcze, że projektowany przepis nie wprowadza faktycznej zmiany w sposobie przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych. Egzaminy klasyfikacyjne były i będą przeprowadzane stacjonarnie. W związku z powyższym Ministerstwo Edukacji Narodowej nie widzi potrzeby przeprowadzania szacowania kosztów i obciążeń w związku z przypadkami, w których egzaminy te były przeprowadzane niezgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Wyjaśniam ponadto, że określenie „zapewnienie warunków do samodzielnej pracy ucznia” nie oznacza konieczności zapewnienia odrębnej sali dla pojedynczego ucznia. Zapewnienie odrębnej sali dla pojedynczego ucznia może być zapewnione wyłącznie uczniowi, który posiada odpowiednie orzeczenie lub opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której zaleceń wyraźnie wynika taka konieczność.

**Uwaga 7** dotycząca określenia w pkt 5 OSR czasu trwania konsultacji publicznych została uwzględniona.

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2025 r. poz. 881 z późn. zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2026 r. poz. 820.

*Z poważaniem*

Barbara Nowacka  
Minister Edukacji  
/ - podpisano cyfrowo/

Potwierdzam zgodność wydruku z dokumentem wydanym w postaci elektronicznej:

Identyfikator dokumentu	3330529.13099655.11123765
Nazwa dokumentu	Odpowiedź dla Koordynatora Oceny Skutków Regulacji.docx
Tytuł dokumentu	Odpowiedź dla Koordynatora Oceny Skutków Regulacji
Skrót dokumentu	DEDE950E6AD593B65977A829B48FCCDE8B96C4E8
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	08.07.2026
Sygnatariusz	Barbara Anna Nowacka
Stanowisko	Minister Edukacji
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
	EZD 3.134.5.5.
Data wydruku:	08.07.2026 13:17:04
Autor wydruku:	Karpowicz-Zbińkowska Antonina