



BURMISTRZ SZCZYTNEJ

ul. Wolności 42, 57-330 Szczytna
tel.: +48 74 8683305, fax: +48 74 8683020
web: www.szczytna.pl, e-mail: szczytna@szczytna.pl
NIP: 883-16-78-051, REGON: 890718171

Szczytna, 07.09.2026 r.

RO-OZ.440.1.1.2026

Pan Fabian Grabania
Prezes Zarządu
Fundacji Fabian Digital
ul. Mikołaja Kopernika 14
40-064 Katowice

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 sierpnia 2026 r., sygn. FFD-0/1/2026/2000-Z, ws. stanowiska dot. Rozporządzenia Ministra Edukacji z dnia 20 sierpnia 2026 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2026. poz. 1122.) w załączeniu przesyłam stanowisko w przedmiotowej sprawie Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Orła Białego w Szczytniej, dla której organem prowadzącym jest Gmina Szczytna, do którego się przychylam.

Informuję, że niniejsze pismo wraz z załącznikiem zostało również skierowane do Ministerstwa Edukacji Narodowej

BURMISTRZ
Krzysztof Zak

Sporządził: Mateusz Janas
Otrzymują:
1. adresat
2. a/a
Do wiadomości:
1 Ministerstwo Edukacji Narodowej
Al. Jana Chrystiana Szucha 25
00-918 Warszawa

03.09.2026

ew
2m



Szkoła Podstawowa im. Orła Białego

57 – 330 Szczytna
ul. Kościelna 6
tel./fax 74 8683 364
e-mail: sp-szczytna@o2.pl

SZKOŁA PODSTAWOWA

im. Orła Białego

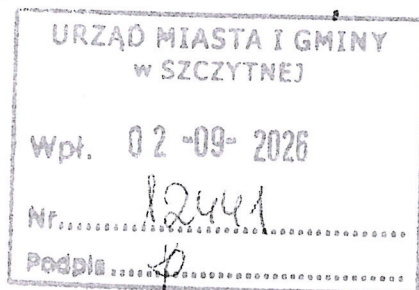
57-330 SZCZYTNA, ul. Kościelna 6

tel. 074/8683 364

NIP 883-10-13-400

SP.0700.13.2026.DM

Szczytna, 01.09.2026 r.



Pan
Krzysztof Żak
Burmistrz Szczytny

W odpowiedzi na pismo z dnia 26.08.2026, nr RO-OZ.440.1.2026 dotyczące zajęcia stanowiska w sprawie Projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniające rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych złożone przez Fundację Fabian Digital przedstawiam stanowisko szkoły, w którym wnoszę o ponowne przeanalizowanie proponowanego ograniczenia możliwości przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych w formie zdalnej.

W mojej ocenie całkowite wyłączenie możliwości przeprowadzania egzaminów online stanowi rozwiązanie nadmiernie restrykcyjne i może ograniczać dostęp do edukacji uczniom znajdującym się w szczególnej sytuacji zdrowotnej, rodzinnej lub komunikacyjnej.

Obowiązek fizycznego stawiennictwa ucznia w szkole może stanowić szczególną barierę dla uczniów z niepełnosprawnościami, przewlekłymi chorobami, zaburzeniami lękowymi lub innymi szczególnymi potrzebami edukacyjnymi.

Z perspektywy organizacji pracy szkoły przeprowadzanie egzaminów wyłącznie stacjonarnie może również powodować dodatkowe obciążenia kadrowe, logistyczne i finansowe, zwłaszcza w przypadku uczniów realizujących obowiązek nauki poza miejscem zamieszkania.

Uważam, że sama forma zdalna egzaminu nie powinna być utożsamiana z brakiem możliwości zapewnienia rzetelnej weryfikacji wiedzy ucznia, ponieważ możliwe jest zastosowanie odpowiednich procedur identyfikacji ucznia, nadzoru nad przebiegiem egzaminu oraz dokumentowania jego przebiegu.

Zamiast całkowitego zakazu zasadne byłoby określenie w przepisach jednolitych wymogów technicznych i organizacyjnych, których spełnienie umożliwiłoby przeprowadzenie egzaminu w formie zdalnej.

Pozostawienie dyrektorowi szkoły możliwości zastosowania formy zdalnej w uzasadnionych przypadkach pozwoliłoby uwzględnić indywidualną sytuację ucznia, przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedzialności szkoły za prawidłowy przebieg egzaminu.

Takie rozwiązanie byłoby również zgodne z zasadą proporcjonalności i pozwalałoby wykorzystywać nowoczesne technologie jako narzędzie zwiększające dostępność edukacji, zamiast traktować je wyłącznie jako zagrożenie dla rzetelności procesu oceniania.

Należy również uwzględnić fakt, że wprowadzenie wyjątków umożliwiających przeprowadzenie egzaminu poza budynkiem szkoły nie rozwiązuje wszystkich problemów, ponieważ w dalszym ciągu wymaga fizycznego przemieszczania się nauczycieli i członków komisji.

W związku z powyższym wnoszę o pozostawienie możliwości przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych w formie zdalnej w szczególnie uzasadnionych przypadkach, przy jednoczesnym określeniu jasnych i jednolitych zasad gwarantujących rzetelność, bezpieczeństwo oraz wiarygodność egzaminu.

Wnoszę również o uwzględnienie w dalszych pracach legislacyjnych praktycznych doświadczeń dyrektorów szkół, nauczycieli, uczniów i rodziców oraz przeprowadzenie pogłębionej analizy skutków proponowanej regulacji dla organizacji pracy szkół i realizacji prawa uczniów do edukacji.

DYREKTOR SZKOŁY


Dominika Mielnik