

Warszawa, 05 stycznia 2026 r.

Anna Gliszczyńska

I Liceum w Chmurze

ul. Zbigniewa Romaszewskiego 23 lok. 2,
01-874 Warszawa

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32

00-024 Warszawa

Znak sprawy: KPZ.5533.17.14.2025.MD

ZASTRZEŻENIA DO PROTOKOŁU

co do ustaleń oraz zaleceń zawartych w protokole kontroli z dnia 19.12.2025 r.

Niniejszym, jako dyrektorka I Liceum w Chmurze w Warszawie (dalej jako: „Szkola”), na podstawie art. 55 ust. 5 Ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe wnoszę zastrzeżenia do protokołu kontroli z 19 grudnia 2025 r. (dalej jako: „Protokół”), przeprowadzonej w Szkole przez Kuratorium Oświaty w Warszawie (dalej jako: „Kuratorium”), w zakresie paragrafu XX - Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń, a mianowicie:

- 1) co do zalecenia numer 3,
 - 2) co do zalecenia numer 4,
- kwestionując je w całości.

Zalecenie nr 3

Zaleca się przeprowadzanie wszystkich rocznych egzaminów klasyfikacyjnych uczniów spełniających obowiązki nauki poza szkołą w formie stacjonarnej, zgodnie z warunkiem wskazanym w art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (tj. Dz.U.2025.1043 ze zm.).

Szkoła zgłasza zastrzeżenia do zalecenia dotyczącego przeprowadzania wszystkich rocznych egzaminów klasyfikacyjnych uczniów spełniających obowiązki nauki poza szkołą w formie stacjonarnej, wskazanego w protokole kontroli, w zakresie jego rozumienia i stosowania.

Szkoła podnosi, że cytowane wyżej zalecenie nr 3 nie jest oparte o obowiązujące przepisy prawa, w tym o art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe, a Kuratorium posługuje się pojęciem “formy” egzaminu w sposób dowolny, nie wynikający z treści powołanego aktu prawnego.

Wskazać należy, że art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe nie zawiera definicji formy przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych ani nie określa miejsca ich realizacji. Przepisy regulujące egzaminy klasyfikacyjne posługują się pojęciem formy egzaminu wyłącznie w znaczeniu merytorycznym, tj. jako egzamin ustny lub pisemny. Co więcej, Minister Edukacji Narodowej w aktach wykonawczych, odnosząc się do formy egzaminu, wskazuje właśnie na formę ustną i pisemną, a nie na sposób organizacji egzaminu rozumiany jako stacjonarny lub przeprowadzany przy użyciu środków komunikacji na odległość. W konsekwencji pojęcia „stacjonarny” lub „online” nie mogą być uznane za formę egzaminu w rozumieniu przepisów prawa oświatowego.

Obowiązujące przepisy nie różnicują egzaminów klasyfikacyjnych ze względu na użyte narzędzia komunikacyjne ani nie wprowadzają zakazu korzystania z narzędzi komunikacji na odległość w odniesieniu do czynności egzaminacyjnych. Jednocześnie przepisy szczególnie dopuszczające prowadzenie kształcenia na odległość wyłącznie w sytuacjach nadzwyczajnych odnoszą się do organizacji zajęć dydaktycznych, a nie do egzaminów klasyfikacyjnych, które stanowią odrębną czynność o charakterze sprawdzającym i decyzyjnym, a nie proces dydaktyczny *sensu stricto*.

W odniesieniu zatem do wskazanego zalecenia uznać należy, że nałożony na Szkołę obowiązek przeprowadzania wszystkich egzaminów stacjonarnie nie wynika z treści przepisów regulujących funkcjonowanie szkół niepublicznych. W przypadku nieuwzględnienia przez Kuratorium podniesionego zastrzeżenia wnosząc o wskazanie w dalszym piśmie **przepisu prawnego, z którego dyspozycji wynika obowiązek ciążyący na niepublicznej placówce polegający na realizacji egzaminów wyłącznie stacjonarnie.**

Zalecenie nr 4

Zaleca się aby na podstawie §8 Statutu I Liceum w Chmurze, w związku z §26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu przeprowadzania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (tj. Dz.U.2024.50) prowadzić i przechowywać dokumentację rocznych egzaminów klasyfikacyjnych z uwzględnieniem formy stacjonarnej.

Szkoła jednoznacznie i w całości kwestionuje zalecenie nr 4 w zakresie obowiązku uwzględniania w dokumentacji rocznych egzaminów klasyfikacyjnych „formy stacjonarnej”. Zalecenie nr 4 nie tylko nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa, ale także jest niekonkretne, niezrozumiałe, a z jego treści nie wynika jakich działań po stronie Szkoły oczekuje kontrolujący organ.

Przede wszystkim poważne wątpliwości Szkoły budzi podstawa prawna, na jakiej Kuratorium opiera sformułowanie zawarte w zaleceniu. Podkreślenia wymaga, że Szkoła wypełnia zapisy zawarte w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, w tym we wspomnianym w zaleceniu §26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.



Wspomniane wyżej rozporządzenie nie wprowadza obowiązku wskazywania w tej dokumentacji "formy" - jak to określa Kuratorium - organizacyjnej egzaminu, w szczególności rozumianej jako stacjonarna lub przeprowadzana przy użyciu środków komunikacji na odległość. Również §8 Statutu szkoły nie przewiduje takiego wymogu. Podkreślić należy, że protokoły z egzaminów klasyfikacyjnych zawierają wszystkie niezbędne elementy, wynikające z § 15 ust. 10 i 11 rozporządzenia MEN z 22 lutego 2019 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy szkół publicznych, a mianowicie:

- 1) nazwę zajęć edukacyjnych, z których był przeprowadzony egzamin;
- 2) imiona i nazwiska osób wchodzących w skład komisji przeprowadzającej egzamin;
- 3) termin egzaminu;
- 4) imię i nazwisko ucznia;
- 5) zadania egzaminacyjne;
- 6) ustaloną ocenę klasyfikacyjną.

Dodatkowo do protokołu dołącza się odpowiednio pisemne prace ucznia, zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia i zwięzłą informację o wykonaniu przez ucznia zadania praktycznego. Protokół stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia.

Kuratorium nie wskazuje w jaki sposób oraz w jakiej formie Szkoła powinna "uwzględnić formę stacjonarną" i nie wyjaśnia czym to uwzględnianie - w rozumieniu organu - jest. Nie ulega wątpliwości, że zalecenie nie tylko powinno wynikać z obowiązków opartych o obowiązujące przepisy prawa, ale powinno być także na tyle jasno sformułowane, aby jego wypełnienie nie budziło wątpliwości zarówno kontrolowanej Szkoły, jak i kontrolującego organu.

DYREKTOR
I Liceum w Cimurze

Anna Gliżczyńska