

FFD-O/1/2026/1018

Katowice, 9 lipca 2026 r.

1. **Szanowny Pan Donald Tusk, Prezes Rady Ministrów**
2. **Szanowny Pan Karol Nawrocki, Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej**
3. **Sejmowa Komisja do Spraw Petycji (PET)**
4. **Do wiadomości: według rozdzielnika**

Uzupełnienie petycji w interesie publicznym

wobec opublikowania w dniu 8 lipca 2026 r. stanowiska MEN (sygn. DKO-WEK.020.2.2026.AKZ) oraz próby wprowadzenia w błąd organów opiniodawczych i kontrolnych.

Działając w imieniu Fundacji Fabian Digital, w nawiązaniu do naszych 3 petycji z dnia 7 lipca 2026 r. skierowanych do Państwa – uwzględniających specyficzne kompetencje ustrojowe każdego Urzędu oraz precyzyjnie określone żądania strony społecznej w sprawie weryfikacji projektu rozporządzenia MEN nr 117 – niniejszym składamy oficjalne uzupełnienie materiału dowodowego nr 1.

Przedkładamy Państwu niniejsze, jednolite stanowisko w celu szczegółowego wyjaśnienia oraz merytorycznego odparcia twierdzeń, którymi resort edukacji posłużył się w swoich najnowszych odpowiedziach. Działanie to ma na celu pełną ochronę zasadności naszych wniosków oraz zabezpieczenie procesu petycyjnego przed próbami jego bezpodstawnego podważenia.

W dniu 8 lipca 2026 r. na stronach Rządowego Centrum Legislacji, pod adresem: <https://legislacja.gov.pl/projekt/12410056/katalog/13202586#13202586>, upublicznione zostały odpowiedzi Ministra Edukacji Narodowej, Barbary Nowackiej, skierowane m.in. do Koordynatora OSR w KPRM oraz Rządowego Centrum Legislacji. Analiza tych dokumentów wskazuje na podjęcie przez resort edukacji bezpośredniej próby **wprowadzenia w błąd centralnych organów państwa** oraz usankcjonowania fikcji finansowo-prawnej.

Zwracamy uwagę Pana Premiera / Pana Prezydenta / Wysokiej Komisji na dwa kluczowe elementy tej manipulacji, które bezwzględnie wymagają interwencji nadzorczej:

1. Sankcjonowanie fikcji finansowej (0 zł kosztów w OSR) jako złamanie dyscypliny budżetowej

W odpowiedzi dla Koordynatora OSR (pismo z dn. 08.07.2026 r.) Ministra Barbara Nowacka odrzuciła żądanie KPRM dotyczące rzetelnego oszacowania kosztów logistyczno-kadrowych. Resort przyjął absurdalną dogmatycznie linię obrony, twierdząc, że egzaminy online „*od zawsze były nielegalne*”, w związku z czym powrót do stacjonarności to jedynie „stan domyślny”, generujący **0 złotych dodatkowych kosztów**.

To nieprawda. Bez względu na interpretację historyczną MEN, wejście w życie rozporządzenia z dniem 1 września 2026 r. wywoła **natychmiastowe, realne skutki finansowe**. Konieczność fizycznego wysłania tysięcy komisji egzaminacyjnych w teren (do domów uczniów przewlekłe chorych – zgodnie z deklarowaną przez MEN „autopoprawką”) wygeneruje duże koszty stałe z tytułu delegacji służbowych, diet i noclegów dla nauczycieli.

Środki te nie mają pokrycia w obecnej subwencji oświatowej na ucznia edukacji domowej (ok. 250 zł rocznie). Ukrywanie tych wydatków przed Koordynatorem OSR stanowi naruszenie zasad transparentności procesu legislacyjnego oraz ustawy o finansach publicznych.

2. Całkowite pominięcie nauczycieli z niepełnosprawnościami

W swoich pismach MEN całkowicie zignorował fakt, że system edukacji domowej współtworzą tysiące pedagogów, w tym **osoby z niepełnosprawnościami i ograniczeniami ruchowymi**, dla których praca zdalna była jedyną formą aktywizacji zawodowej. Zmuszenie tych pracowników do odbywania dalekich podróży międzywojewódzkich w celach egzaminacyjnych nosi znamiona systemowej dyskryminacji pracowniczej, co wprost narusza art. 32 Konstytucji RP oraz prawo pracy.

Wniosek:

Odpowiedzi MEN z dnia 8 lipca 2026 r. dowodzą, że resort nie zamierza skorygować swoich błędów, lecz brnie w zaparte, ignorując zastrzeżenia RPO, UODO i RCL. Przyjęcie przez MEN narracji, że „temat uwag został zamknięty”, jest próbą uśpienia czujności organów nadzórnych.

Wnosimy o to, aby KPRM / Kancelaria Prezydenta / Komisja Sejmowa poddała pisma MEN z dnia 8 lipca 2026 r. analizie i nie dopuściła do zamknięcia postępowań petycyjnych na podstawie nieprawdziwych zapewnień resortu edukacji.

Załączniki:

1. Odpowiedź Minister Edukacji - Pani Barbary Nowackiej DKO-WEK.020.2.2026.AKZ do Prezesa RCL
2. Odpowiedź Minister Edukacji - Pani Barbary Nowackiej DKO-WEK.020.2.2026.AKZ do Koordynator Oceny Skutków Regulacji z KPRM
3. Odpowiedź Dyrektor Departamentu Kształcenia Ogólnego, Pani Małgorzaty Jadwigi Szybalskiej sygn. DKO-WEK.4019.295.2026.AKZ, do Fundacji Fabian Digital oraz Stowarzyszenia Klub Śląskich Amazonek w sprawie stanowiska dotyczącego zwrócenia uwagi na osoby z niepełnosprawnościami

Z wyrazami szacunku,

Fabian Kowalski

Prezes Zarządu

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

ROZDZIELNIK do wiadomości

1. Ministerstwo Edukacji Narodowej
2. Ministerstwo Finansów
3. Rzecznik Praw Obywatelskich
4. Rzecznik Praw Dziecka
5. Rządowe Centrum Legislacji