



Fundacja Fabian Digital
ul. Mikołaja Kopernika 14,
40-064 Katowice

www.fabiandigital.org
kontakt@fabiandigital.org
tel. 726 384 590

KRS: 0001241828
NIP: 6343072031
REGON: 544798287

Katowice, 21.06.2026 r.

Znak sprawy: FFD-O/1/2026/424

**European Parliament
Committee on Petitions (PETI)
The Chair
Rue Wiertz 60
B-1047 Brussels
Belgium (Belgia)**

PETYCJA DO PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Przedmiot: Ochrona praw dzieci oraz osób z niepełnosprawnościami: petycja przeciwko ograniczeniu dostępności egzaminów w formule zdalnej w edukacji domowej (projekt MEN nr 117)

Składający: Fundacja Fabian Digital z siedzibą przy ul. Mikołaja Kopernika 14, 40-064 Katowice, KRS: 0001241828, reprezentowana przez Prezesa Zarządu, Fabiana Kowalskiego

I. Wprowadzenie i cel petycji

Działając w interesie publicznym, Fundacja Fabian Digital – w imieniu społeczności dziesiątek tysięcy polskich uczniów realizujących obowiązek szkolny poza szkołą, ich rodzin, opiekunów prawnych oraz środowisk oświatowych – składa oficjalną petycję do Parlamentu Europejskiego.

Niniejszy dokument stanowi formalny protest oraz wniosek o podjęcie interwencji w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Edukacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (numer w wykazie prac legislacyjnych: nr 117).

Projektowane przepisy zakładają całkowite zniesienie możliwości przeprowadzania rocznych egzaminów klasyfikacyjnych w formule zdalnej (na odległość) w ramach edukacji domowej.

Wprowadzenie obowiązkowej formy stacjonarnej generuje bariery logistyczne, administracyjne i

finansowe, które stoją w sprzeczności z fundamentalnymi prawami człowieka, prawem do nauki oraz zasadą równego traktowania. Jako organizacja pozarządowa dedykowana cyfryzacji i niwelowaniu wykluczenia społecznego, wskazujemy, że proponowane regulacje dotyczą najbardziej wrażliwe grupy społeczne w Polsce.

II. Wpływ regulacji na grupy szczególnie wrażliwe

Nowoczesna, cyfrowa weryfikacja wiedzy w edukacji domowej przestała być w Polsce jedynie alternatywą systemową. Stała się kluczowym, a często jedynym bezpiecznym środowiskiem edukacyjnym dla dzieci, które z przyczyn zdrowotnych lub społecznych nie odnalazły się w tradycyjnym modelu stacjonarnym. Projektowane przepisy ingerują bezpośrednio w:

- **Uczniów doświadczających ciężkich kryzysów psychicznych i traum:** Edukacja domowa online stanowi schronienie dla dzieci po próbach suicydalnych, cierpiących na głębokie stany lękowe, depresję czy będących ofiarami przemocy rówieśniczej. Narzucenie obowiązku fizycznego stawiennictwa w placówce na serię kilkunastu egzaminów klasyfikacyjnych rodzi wysokie ryzyko retraumatyzacji oraz stanowi bezpośrednie zagrożenie dla ich zdrowia psychicznego.
- **Uczniów z niepełnosprawnościami i orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego:** Projekt nie uwzględnia specyfiki potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami sprzężonymi, ruchowymi, intelektualnymi, a także ze spektrum autyzmu (w tym z zespołem Aspergera), mutyzmem wybiórczym czy fobiami społecznymi. Dla osób o ograniczonej mobilności podróż do odległych ośrodków jest barierą techniczną, a dla uczniów z zaburzeniami komunikacyjnymi zmiana bezpiecznego otoczenia domowego na obcą salę egzaminacyjną uniemożliwia rzetelną weryfikację ich faktycznej wiedzy.
- **Rodziny dotknięte wykluczeniem geograficznym i ekonomicznym:** Cyfrowa edukacja domowa skutecznie wyrównywała szanse edukacyjne dzieci z terenów wiejskich i małomiasteczkowych, pozbawionych dostępu do rozwiniętej sieci transportu publicznego. Przymus organizacji oraz sfinansowania podróży i pobytu w celach egzaminacyjnych stanowi jawne kryterium dyskryminacji ekonomicznej rodzin o niższych dochodach.

III. Niezgodność z prawem i politykami Unii Europejskiej

Przedmiotowy projekt rozporządzenia polskiego Ministerstwa Edukacji Narodowej pozostaje w wyraźnej sprzeczności z kluczowymi aktami prawnymi i strategiami Unii Europejskiej:

1. **Naruszenie art. 21 i 26 Karty Praw Podstawowych UE (Zasada niedyskryminacji oraz integracja osób z niepełnosprawnościami):** Unia Europejska obliguje państwa członkowskie do wdrażania środków zapewniających osobom z niepełnosprawnościami samodzielność oraz pełną integrację społeczną. Wprowadzenie sztywnego wymogu stacjonarności bez przewidzenia alternatywnych rozwiązań dla uczniów chorych stanowi bezpośrednią dyskryminację ze względu na stan zdrowia.
2. **Naruszenie art. 14 Karty Praw Podstawowych UE (Prawo do nauki):** Gwarancja dostępu do edukacji obejmuje możliwość kształcenia w warunkach dostosowanych do indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia. Likwidacja bezpiecznej formy egzaminowania de facto pozbawia tysiące dzieci prawa do kontynuowania nauki w optymalnym dla nich środowisku.
3. **Regres w obszarze transformacji cyfrowej:** Podczas gdy Unia Europejska realizuje strategiczne cele zawarte w „*Planie działania w dziedzinie edukacji cyfrowej (2021–2027)*”, polski resort edukacji wprowadza restrykcyjne podejście analogowe. Stanowi to niezrozumiały regres technologiczny w świetle faktu, że procedury o najwyższym rygorze prawnym i formalnym są obecnie z powodzeniem realizowane w formule zdalnej.

IV. Kontrargumentacja i skutki systemowe

Argumenty organów nadzorczych wskazujące na rzekomą „nierzetelność” egzaminów online nie znajdują potwierdzenia w dotychczasowej praktyce oświatowej. Polskie placówki alternatywne wypracowały zaawansowane procedury bezpieczeństwa, obejmujące wielostopniową weryfikację tożsamości, monitoring audio-wideo w czasie rzeczywistym oraz pełną rejestrację przebiegu egzaminu, co zapewnia pełną transparentność i możliwość kontroli przez Kuratoria Oświaty.

Z edukacji domowej w Polsce korzysta obecnie ok. 61 000 uczniów, z czego istotną część stanowią dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego. Nagła zmiana legislacyjna wywoła paraliż logistyczny, którego skutki i koszty zostały całkowicie pominięte w krajowej Ocenie Skutków Regulacji (OSR). Ewentualny, wymuszony powrót tych uczniów do systemu stacjonarnego pogłębi istniejący już kryzys infrastrukturalny i kadrowy w polskich szkołach publicznych.

V. Postulaty i wnioski końcowe

Mając na uwadze powyższe argumenty, wnosimy do Komisji Petycji Parlamentu Europejskiego o:

1. **Zbadanie zgodności działań** Ministerstwa Edukacji Narodowej Rzeczypospolitej Polskiej z prawem Unii Europejskiej, w szczególności z Kartą Praw Podstawowych UE w zakresie ochrony praw dziecka, osób z niepełnosprawnościami oraz równego dostępu do edukacji.
2. **Wezwanie Komisji Europejskiej** do podjęcia dialogu z rządem Rzeczypospolitej Polskiej w celu wstrzymania prac nad przedmiotowym rozporządzeniem w kształcie ograniczającym prawa uczniów oraz naruszającym autonomię szkół.
3. **Inicjację debaty** na forum Parlamentu Europejskiego z udziałem ekspertów, organizacji pozarządowych i rodziców w celu wypracowania jednolitych, bezpiecznych europejskich standardów cyfrowej edukacji alternatywnej.

Wierząc w nadrzędność europejskich wartości i ochronę praw jednostki, zwracamy się z prośbą o pilne rozpatrzenie niniejszej petycji.

Dołączone załączniki pochodzą z następujących źródeł:

<https://legislacja.gov.pl/projekt/12410056/katalog/13202592#13202592>

<https://szkolawchmurze.org/dla-mediow>

Dostęp na dzień 21.06.2026, godz. 23:37

Z poważaniem,
Fabian Kowalski
Prezes Zarządu Fundacji Fabian Digital

Dokument utrwalono elektronicznie i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym mSzafir